

Attendu que fondées ou non de telles théories peuvent peut-être guider un médecin dans le secret de son cabinet lorsqu'il est consulté par les parents d'adolescents sujets à des troubles tels que ceux dont il parle; que consulté il lui appartiendrait certes de contrôler et diriger les jeunes malades, mais qu'il paraît inconcevable d'inciter systématiquement par des manifestations spectaculaires, des mineurs, à se livrer, sans considération d'âge et de milieu, et sans considération non plus des risques graves qu'elles comportent, à des pratiques, qui normales ou non ne peuvent qu'entraîner des troubles psychiques, physiques ou matériels, plus graves encore que ceux contre lesquels il prétend vouloir les prémunir; qu'aussi bien, il a affirmé qu'en agissant comme il l'a fait, il avait entendu provoquer un scandale et se réjouit de constater qu'à cet égard, il a obtenu un résultat dépassant ses espérances; que le scandale, puisque scandale il y a, de son propre aveu jaillit sur la profession médicale, dès lors que c'est en se prévalant de sa qualité de médecin qu'il n'a pas craint d'inciter par une propagande publique, à la porte d'établissements scolaires, de jeunes enfants à se livrer sans aucun frein à la débauche, sous toutes ses formes; qu'il encourt de ce fait et quel que puisse être l'aboutissement des poursuites pénales dont il est l'objet, une sanction sévère sur le plan professionnel.

Attendu d'autre part, qu'avant les débats, le Docteur CARPENTIER a été informé par le Conseil Régional qu'un article paru dans le no 391 du "Nouvel Observateur" en date du 8 mai 1972 le concernant, avait été versé au dossier; que le dit article revêt la forme d'une interview, qu'il est illustré d'une photographie le représentant, d'après lui, dans sa salle d'attente, entouré d'hommes et de femmes présumés être des patients.

Attendu que le Docteur CARPENTIER reconnaît avoir sollicité cette interview, ce qui constitue une publicité patente et représente une faute grave en contravention avec l'art. II du code de déontologie.

PAR CES MOTIFS

Prononce contre le Docteur CARPENTIER la peine d'Interdiction d'exercer la médecine pour une période d'UNE ANNEE qui prendra effet du jour où la présente décision sera devenue définitive.

Les frais de la présente instance mis à sa charge et s'élevant à la somme de 240 Francs devront être payés dans le mois qui en suivra la notification.

Ainsi fait et jugé à Paris par M. le Docteur DEVAUX
- Président - M. le Professeur LAROCHE - MM. les Docteurs
DASSEN COURT - FEIGENBAUM - FILLASSIER - FIX - JOUANNIN -
MAROUAND - MARTINI - MERLAUD - MILLARD - NICOLLE - VULLIET -
Membres du Conseil Régional.

Paris, le 14 juin 1972

signé par :

Le Secrétaire Général:
Dr. MARTINI

Le Président:
Dr. DEVAUX

BIBLIOGRAPHIE

- ALTHUSSER, L. (1965). Pour Marx. Paris, Maspero.
- AUSTIN, J.L. (1962). How to do things with Words. Ed. UR-
MSON. Oxford, Clarendon Press.
- (1963). "Performative-constative". in Philoso-
phy and ordinary language. ed. Char-
les E. CATON. Urbana, Univ. of Illi-
nois Press, pp. 22-54.
- BARTHES R. (1968). "L'écriture de l'événement". in: Com-
munications 12, nov. 68, p. 108-112.
- (1971). Sade, Fourier, Loyola. Paris, Seuil,
- BAUDRILLARD, J. (1972). Pour une critique de l'économie poli-
tique du signe. Paris, Gallimard, Les
Essais CLXVIII, 269 p.
- BENVENISTE, E. (1966) Problèmes de linguistique générale,
Paris, Gallimard, 356 p.
- DERRIDA, J. (1971). "Sémiologie et grammatologie". in:
Essais de sémiologie. The Hague, Paris,
Mouton.
- FUCHS, C. (1973). A propos du phénomène de relativisa-
tion. Paris, ronéo, 57 p.)
- LE GOFFIC, P.
- GOUX J.-J. (1968). "Marx et l'inscription du travail".
in: Théorie d'ensemble, Tel Quel,
Paris, Seuil.
- HOUDEBINE, J.L. (1971) "Lecture(s) d'une refonte", in: Criti-
que no 287.
- KRISTEVA, J. (1969) Sémiotiké. Paris, Seuil.
- (1969a) "La sémiologie comme science des idéo-
logies", in: Semiotica 1/2.
- (1971a) "Objet, complément, dialectique". in:
Critique no 285
- (1971b) "Matière, sens, dialectique". in:
Tel Quel no 44.

- LANGAGES no 17 "L'énonciation". Paris, Didier-Larousse, mars 1970, 122 p.
- LANGAGES no 23 "Le discours politique". Paris, Didier-Larousse, septembre 1971, 134 p.
- LANGAGES no 24 "Epistémologie de la linguistique". Paris, Didier-Larousse, déc. 1971, 126p.
- MARX ENGELS (1970). L'idéologie allemande. Paris, éditions sociales.
- PEIRCE, C.S. (1955). "Logic as Semiotic: the Theory of Signs" in: Philosophical Writing of Peirce. New York, Dover.
- PSYCHIATRIE AUJOURD'HUI "La faute du docteur Carpentier. Faute professionnelle ou délit d'opinion?" Paris, septembre 1972, no 10, 25p.
- SAUSSURE, F. (de) (1960). Cours de linguistique générale. Paris, Payot.
- SCHAFF, A. (1969). Langage et connaissance. Paris, Anthropos, 374 p.
- SCRIPTION ROUGE No 1 "Pour un organe d'intervention théorique par une pratique textuelle différenciée". Tours, mai 1972, 60p.
- SOLLERS, P. (1968) "Programme". in: Logiques. Paris, Seuil.
- SUMPF, J. (1970). "Les performatifs: instructions et signes" "Linguistique et pédagogie". in: Langue française no 5. Paris, Didier-Larousse, fév. 1970, p. 94-99.
- VENDLER, Z. (1957). "Verbs and times". in Philosophical Review, vol. LXVI, p. 143-160.
- (1970). "Les performatifs en perspectives". Tr. P. GOCHET. in: Langages 17. Paris, Didier-Larousse, mars 1970, p. 73-90.